



Asociația Ad Astra a Cercetătorilor Români
www.ad-astra.ro; office@ad-astra.ro

11 ianuarie 2011

Comunicat de presă privind **Clasamentul SIR World Report 2010**

În urma recentelor informații publicate de către Agerpress, Asociația Ad Astra dorește să aducă următoarele lămuriri pentru o mai bună înțelegere a datelor prezentate la adresa <http://www.edumanager.ro/articol.php?id=8330>.

Clasamentul SIR World Report 2010 (disponibil la adresa <http://www.scimagoir.com/>) a fost întocmit pentru 2833 de instituții de cercetare/universități, pentru perioada 2004-2008, având în vedere statisticile / informațiile din baza de date Scopus. Entitățile care au intrat în clasament sunt cele care au avut un număr de cel puțin 100 de publicații de specialitate într-un domeniu în anul 2008. Activitatea instituțiilor respective a fost grupată în patru categorii: Health Sciences (științe medicale), Life Sciences (științele vieții), Physical Sciences (științe exacte) și Social Sciences and Humanities (științe sociale și umaniste). În vederea ierarhizării, au fost utilizați patru indicatori: 1) **O** (Output) - numărul de publicații din jurnalele de specialitate; 2) **IC** (International Collaboration) – procentul publicațiilor produse în colaborare cu alte instituții; 3) **NI** (Normalized Impact) – raportul dintre impactul mediu al publicațiilor unei instituții și impactul mondial mediu al publicațiilor din același domeniu și în aceeași perioadă de timp; 4) **Q1** (High Quality Publications) – procentul articolelor pe care o instituție le-a publicat în primul sfert calitativ al revistelor științifice din domeniu.

Dintre acești indicatori, primul (**O**) este un indicator extensiv, care are relevanță pentru instituțiile de mărime similară (de exemplu, comparația unei entități cu 200 de angajați cu o alta cu 1000 de angajați este irelevantă după acest criteriu), iar indicatorii trei (**NI**) și patru (**Q1**) sunt intensivi, dând informații despre calitatea publicațiilor (i.e., valori mari pentru Q1 și NI > 1 indică o calitate bună a rezultatelor științifice ale respectivei entități). În ceea ce privește al doilea indicator (**IC**), el nu poate fi încadrat nici în clasa celor intensivi, nici a celor extensivi; totuși, o valoare mare a sa este o dovadă a unor colaborări internaționale semnificative.

Ordonarea instituțiilor în clasamentul SIR World Report 2010 a fost făcută după indicatorul extensiv **O** – numărul total al publicațiilor într-un domeniu în intervalul 2004 – 2008.

Aceasta este cheia în care trebuie interpretate rezultatele SIR World Report 2010, din care au fost extrase în tabelul următor toate institutele de cercetare și universitățile din România care au intrat în clasament.

Tabel 1. Institutele și universitățile românești din SIR World Report 2010 în fiecare categorie

Categorie	Loc mondial	Loc regional	Loc pe țară	Institut/Universitate	O	IC	Q1	NI
Științe medicale	1458	42	1	Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu Cluj Napoca	269	13.01	15.61	0.36
	1466	43	2	Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila	266	18.05	19.17	0.44
	1594	50	3	Universitatea de Medicină și Farmacie Victor Babeș	200	19.50	15.50	0.37
Științele vieții	1802	74	1	Universitatea Babeș-Bolyai	211	57.82	25.59	0.68
	1872	81	2	Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila	191	41.36	41.36	0.74
	2016	88	3	Universitatea București	149	56.38	32.89	0.93
	2068	91	4	Academia Română	140	63.57	47.14	0.90
Științe exacte	472	23	1	Universitatea Politehnica din București	2653	27.97	13.23	0.42
	491	24	2	Institutul de Fizică Atomică	2535	68.13	36.37	0.80
	636	35	3	Academia Română	1887	46.85	28.88	0.76
	705	41	4	Universitatea București	1671	46.62	31.00	0.73
	725	43	5	Universitatea Babeș-Bolyai	1605	53.40	28.29	0.85
	945	60	6	Universitatea Alexandru Ioan Cuza	1139	46.62	28.97	0.75
	1065	74	7	Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi din Iași	956	32.64	21.44	0.73
	1343	95	8	Universitatea Politehnică din Timișoara	629	32.43	19.24	0.90
	1569	112	9	Universitatea de Vest din Timișoara	465	32.26	31.40	1.07
	1589	116	10	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	456	42.76	21.71	0.98
	1627	119	11	Universitatea Craiova	430	26.05	15.35	0.88
	1904	140	12	Universitatea Ovidius	273	36.63	15.75	0.43
	1931	143	13	Universitatea Transilvania din Brașov	259	41.31	22.39	0.67
	1996	145	14	Universitatea Dunărea de Jos din Galați	225	36.89	20.00	0.65
	2263	162	15	Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu Cluj Napoca	105	22.86	13.33	0.49
	2271	163	16	Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila	101	18.81	8.91	0.57
Științe sociale și umaniste	761	20	1	Universitatea Babeș-Bolyai	146	33.56	20.55	0.76

În cadrul „Health Sciences”, universitățile clasate ocupă poziții deosebit de modeste, din cauza criteriului cantitativ **O**. Interesant de remarcat este că Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila, ocupanta poziției 1466 și locul 2 pe țară, se situează mai bine în ceea ce privește indicatorii intensivi decât ocupanta primului loc pe plan național, Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu, Cluj-Napoca, între ele fiind o diferență de doar trei publicații în favoarea ultimei.

În ce privește „Life Sciences”, situația este și mai rea, primul loc al unei instituții din țară fiind poziția 1802, iar în total trei universități și Academia Română s-au calificat în clasament. De remarcat că Academia Română, ocupanta ultimului loc după indicatorul extensiv **O**, are indicatorii intensivi **Q1** și **NI** mai buni sau foarte apropiați de cei ai universităților din fața ei. Nu trebuie uitat, însă, că sub sigla Academiei Române se ascund mai multe entități de cercetare la nivel național.

O situație cu adevărat interesantă este în domeniul „Physical Sciences”, unde prima clasată din România, conform indicatorului extensiv **O**, este Universitatea Politehnică din București (UPB), aflată pe poziția 472, urmată de Institutul de Fizică Atomică (IFA), poziția 491, cu doar 118 (4.4%) publicații mai puțin. Dacă se compară indicatorii intensivi, cei care dau valoarea publicațiilor, se observă că IFA are **NI** dublu față de UPB (0.8, față de 0.42), în timp ce **Q1** este aproape triplu (36.37, față de 13.23). În ceea ce privește colaborarea internațională, indicatorul **IC** este mai mult decât dublu față de cel al UPB. Practic, la aproximativ același număr total de lucrări, IFA are indicatorii intensivi net superiori. Cu alte cuvinte, cercetarea și diseminarea sunt apreciate mai mult de comunitatea internațională.

La fel de relevantă este comparația dintre UPB și Universitatea de Vest din Timișoara (UVT), care are un număr de lucrări de patru ori mai mic, ocupând locul 1569, dar care are indicatorii intensivi mult mai buni. De remarcat în special valoarea supraunitară a impactului normalizat (**NI**), singura obținută de o entitate din România. Nu numai că UVT are 31.4% din publicații în reviste top 25%, dar, din aceste articole, multe sunt în reviste cu factor mare de impact.

De ce UPB este pe prima poziție între institutele/universitățile din țară în ce privește numărul de publicații, dar pe locuri dezonorante în ce privește calitatea acestora? Acesta este efectul publicării unui număr mare de articole în reviste românești care au factori de impact foarte mici sau nu au factor de impact, dar sunt indexate în baza de date Scopus și în volumele unor conferințe (a se vedea tabelul următor pentru detalii). Prin comparație, procentual UVT a publicat de trei ori mai puțin în aceleași reviste/volume conferințe.

Tabel 2. Ponderea publicațiilor în reviste românești cu factor mic de impact pentru UPB și UVT sau în volumele unor conferințe fără factor de impact

Revista	Procent		NI 2004 - 2008
	UPB	UVT	
Buletinul Științific al UPB (seriile A,B,C&D)	18.4	0.2	0.06
Revista de Chimie	5.8	2.3	0.12
Revue Roumaine de Chimie	4.6	1.5	0.12
Materiale Plastice	2	0.2	0.38
Journal of Optoelectronics and Advanced Materials	5.7	4.2	0.06
Metalurgia International	1.3	0.2	0.0
Volume Conferințe	36.9	13.7	fără
Total	74.7	22.3	

Luând în considerare analiza prezentată mai sus, Asociația Ad Astra salută intrarea mai multor universități românești într-un clasament internațional bazat pe rezultatele științifice. Subliniem însă că este necesară o creștere calitativă semnificativă a publicațiilor științifice.

Pentru a ne putea înscrie în lumea științifică modernă, nu este suficientă doar creșterea numărului de publicații, ci acestea trebuie să fie preponderent în reviste cu mare vizibilitate.

Asociația Ad Astra